

Roma, 19 luglio 2022

Prot. n. 41

Ai Coordinatori Regionali CISL FP - SAS Giustizia

Oggetto: *ipotesi accordo progressioni economiche Giustizia anno 2022 – scheda di lettura*

Lo scorso 11 luglio abbiamo sottoscritto la ipotesi di accordo sulle progressioni economiche dei lavoratori del Ministro della Giustizia. Tale atto negoziale disciplina i criteri delle progressioni economiche all'interno delle aree per i lavoratori di tutte le articolazioni del Ministero ossia Amministrazione Giudiziaria, Amministrazione Penitenziaria, Amministrazione per la Giustizia Minorile e di Comunità ed Amministrazione degli Archivi Notarili.

La trattativa che ha condotto alla firma della ipotesi di accordo è stata molto complessa e lunga. La stessa, infatti, ha preso inizio, il 15 novembre 2021, da una proposta della parte pubblica che prevedeva di destinare alle progressioni economiche, in particolare per il DOG, la somma di otto milioni di euro e realizzare meno di quattromila passaggi. Poiché tale proposta è stata da noi ritenuta inaccettabile il negoziato è proseguito, attraverso un duro confronto, per altri quattro incontri (il 22 dicembre 2021; il 31 gennaio 2022; l'11 aprile 2022; l'11 luglio 2022) nel corso dei quali si sono registrati importanti (ma non esaustivi) passi in avanti:

- La somma stanziata per le progressioni DOG **è passata da otto milioni a 17.998.808,00 si da rendere possibili 8.896 passaggi di fascia.**
- La somma stanziata per l'Amministrazione Penitenziaria **è stata incrementata da 424.300 a 847.862,48 euro si da rendere possibili 408 passaggi di fascia.**
- La somma stanziata per la Giustizia Minorile e di Comunità **è stata incrementata da 338.750 a 799.909,76 euro si da rendere possibili 331 passaggi di fascia.**
- La somma stanziata per gli Archivi Notarili **è stata aumentata da 90.000 a 199.752,23 euro consentendo la realizzazione di 105 passaggi di fascia.**
- È stato riconosciuto **un punteggio anche per i titoli di studio post-laurea** (master di primo e secondo livello) **ed al diploma triennale**. NB: nelle due precedenti procedure di progressione economica non era previsto alcun punteggio per tutti questi titoli di studio.
- È stato incrementato il punteggio per il lavoro prestato presso altre pp aa. (il punteggio infatti è passato da 0,1 a 0,2 per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi).

- È stato mantenuto per la valutazione il **medesimo punteggio previsto dalle due precedenti procedure di progressione: 10 punti più che adeguato; 9,75 punti adeguato; 9,5 punti non adeguato o non valutato**. L'amministrazione aveva proposto per la valutazione nuovi punteggi estremamente penalizzanti soprattutto per i lavoratori non valutati o valutati in violazione delle norme per negligenza degli uffici: 10 punti più che adeguato; 8 punti adeguato; 6 punti non adeguato o non valutato.
- A seguito del nostro pressing è stato disposto lo scorrimento integrale della graduatoria per funzionario giudiziario formata in applicazione dell'art. 21 quater L. 132/2015, con decorrenza 3 novembre 2022. **In conseguenza di tale scorrimento circa 2400 cancellieri esperti transiteranno in area terza e si recupereranno altrettante progressioni economiche a vantaggio degli altri lavoratori in quanto i predetti lavoratori non parteciperanno *ope legis* alle progressioni economiche.**

Altre nostre importanti richieste purtroppo non sono state inspiegabilmente accolte dal tavolo negoziale:

- 1) la indicazione della data di decorrenza delle progressioni economiche (anno 2022);
- 2) **lo scorrimento integrale a data certa anche della graduatoria per funzionario Unep formata in applicazione dell'art. 21 quater L. 132/2015;**
- 3) una migliore redistribuzione delle progressioni inizialmente riconosciute ai cancellieri destinati a transitare in area terza ex art. 21 quater cit. (oltre mille passaggi) ossia **una assegnazione degli stessi in favore di altre figure professionali ed in particolare direttori, funzionari giudiziari, funzionari UNEP, cancellieri esperti, assistenti giudiziari, operatori giudiziari, conducenti di automezzi ed ausiliari;**
- 4) la previsione di passaggi in ogni caso **per tutte le figure professionali e per tutte le fasce economiche** (nel documento proposto dall'amministrazione per alcune figure professionali e fasce economiche erano previste zero progressioni).

Il mancato accoglimento delle predette richieste ci ha indotto a firmare la ipotesi di accordo al solo fine di consentire ai lavoratori della Giustizia di effettuare l'ultima procedura di progressione economica prima dell'entrata in vigore dell'ordinamento professionale previsto dal nuovo CCNL. Questa posizione è illustrata nella nota a verbale che abbiamo depositato all'atto della sottoscrizione della ipotesi di accordo e che costituisce parte integrante della stessa.

La procedura prevista dalla ipotesi di accordo di cui in premessa è stata concepita dal tavolo negoziale come una sorta di sanatoria volta a **far conseguire la progressione economica a tutti quei lavoratori che non avevano ottenuto il passaggio alla fascia economica immediatamente superiore in occasione delle due precedenti procedure, precisamente quelle definite nel 2017 e nel 2018**. A tal fine, oltre alle modifiche apportate ai punteggi dei titoli di studio ed al punteggio dell'anzianità maturata presso altre pp aa, come sopra illustrate, **è stata prevista una modifica al punteggio dell'anzianità nella fascia economica che agevola proprio coloro che sono fermi nella fascia economica di appartenenza da oltre cinque anni: 0,5 punti per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi (fino al quinto anno di servizio); 2 punti per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi dopo il quinto anno di servizio).**

Per quanto riguarda in particolare l'Amministrazione Penitenziaria con soddisfazione possiamo affermare che tutte le nostre richieste sono state recepite, precisamente: l'attribuzione del punteggio massimo di due punti anche ai lavoratori che, a parità di fascia economica, hanno effettuato il transito in altro profilo professionale attraverso l'istituto della flessibilità ex art. 20 CCNI 29.7.2010; l'attribuzione del punteggio di 0,5 anche ai lavoratori a tempo determinato nonché al personale di

polizia penitenziaria, transitato nei ruoli civili, solo nella ipotesi in cui abbia svolto mansioni amministrative, contabili, informatiche e tecniche. Solo la richiesta relativa alla valutazione delle posizioni organizzative ai fini della determinazione del punteggio delle progressioni non ha avuto positivo riscontro.

Per quanto riguarda l'Amministrazione per la Giustizia Minorile e di comunità, l'amministrazione non solo ha incrementato la somma destinata alle progressioni, ma ha accolto, diversamente dal passato, le medesime richieste avanzata dalla CISL per il DAP: l'attribuzione del punteggio massimo di due punti anche ai lavoratori che, a parità di fascia economica, hanno effettuato il transito in altro profilo professionale attraverso l'istituto della flessibilità ex art. 20 CCNI 29.7.2010; l'attribuzione del punteggio di 0,5 anche ai lavoratori a tempo determinato nonché al personale di polizia penitenziaria, transitato nei ruoli civili, solo nella ipotesi in cui abbia svolto mansioni amministrative, contabili, informatiche e tecniche.

Per quanto riguarda gli Archivi Notarili, su proposta dell'amministrazione, sono stati previsti punteggi per le attività di direzione, anche in qualità di reggente, di uffici dell'amministrazione di livello dirigenziale e non dirigenziale e di archivi sussidiari nonché un punteggio per le applicazioni esterne disposte per esigenze di servizio presso Archivi o presso l'UCAN. Su nostra richiesta l'amministrazione degli Archivi Notarili **non solo ha aumentato la somma da destinare alle progressioni** ma ha introdotto un **tetto al punteggio previsto per le applicazioni esterne per esigenze di servizio** ed ha specificato che il punteggio, pari a punti 4, riconosciuto per attività di direzione, anche in qualità di reggente, si riferisce esclusivamente alla **direzione di archivi notarili dirigenziali** e non genericamente alla direzione di unità organizzative.

Si allega copia della ipotesi di accordo sottoscritta.

Cordiali saluti

Il Coordinatore Responsabile  
Eugenio Marra



# *Ministero della Giustizia*

## **GABINETTO DEL MINISTRO**

*Al Sottosegretario di Stato*  
*On. Anna Macina*

*Al Vice Capo di Gabinetto*  
*dott. Guido Romano*

*Al Capo del Dipartimento dell'organizzazione giudiziaria*

*Al Capo del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria*

*Al Capo del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità*

*Al Direttore generale dell'Ufficio centrale degli archivi notarili*

*Al Direttore generale del personale e della formazione*

*Al Direttore generale del personale e delle risorse*

*Al Direttore generale del personale, delle risorse e  
dell'attuazione dei provvedimenti del giudice minorile*

*Al Direttore generale del bilancio e della contabilità*

### **Alle Organizzazioni Sindacali**

**Federazione CONFSAL/UNSA**  
[info@sagunsa.it](mailto:info@sagunsa.it)

**CGIL FP**  
[coordinamento.giustizia@fpcgil.it](mailto:coordinamento.giustizia@fpcgil.it)

**CISL FP**  
[fps.giudiziario@cisl.it](mailto:fps.giudiziario@cisl.it)  
[coordinamento.giustizia@cisl.it](mailto:coordinamento.giustizia@cisl.it)

**UIL PA**  
[uilpa@uilpa.it](mailto:uilpa@uilpa.it)  
[giustizia@uilpa.it](mailto:giustizia@uilpa.it)

**CONFINTESA FP**  
[giustizia@confintesafp.it](mailto:giustizia@confintesafp.it)  
[info@confintesafp.it](mailto:info@confintesafp.it)



*FLP*  
*flpmingiustizia@libero.it*  
*segreteria@flpgiustizia.it*

*U.S.B. – P.I.*  
*pubblicoimpiego@usb.it*  
*giustizia@usb.it*

*e, per conoscenza,*

*Al Capo della Segreteria della Ministra*

Oggetto: ipotesi di accordo concernente gli sviluppi economici all'interno delle aree per l'anno 2022.

Si inoltra copia dell'accordo in oggetto, sottoscritto dalle organizzazioni sindacali in data 11 luglio 2022, corredata delle note sindacali UILPA e CISL FP.

Porgo cordiali saluti.

**Il Capo di Gabinetto**  
*Raffaele Piccirillo*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Raffaele Piccirillo', written over the printed name.



# Ministero della Giustizia

## IPOTESI DI ACCORDO CONCERNENTE GLI SVILUPPI ECONOMICI ALL'INTERNO DELLE AREE 2022

Il giorno 11/04/2022, presso la sede del Ministero della giustizia  
*anzi 11/07/2022*

### LE PARTI

VISTA l'ipotesi di accordo sull'utilizzazione del Fondo Risorse Decentrate relativo all'anno 2021, sottoscritta in data 22 dicembre 2021, con la quale vengono individuate, tra l'altro, ai fini della programmazione prevista dall'art. 18, comma 3, del C.C.N.L. relativo al personale del comparto Ministeri per il quadriennio normativo 2006-2009, le risorse che, nell'ambito della quota avente carattere di certezza e stabilità, possono essere destinate agli sviluppi economici all'interno delle aree per l'anno 2022;

CONSIDERATO che in detta ipotesi di accordo è, altresì, prevista la possibilità, in sede di sottoscrizione della presente ipotesi di accordo, di un aumento degli importi destinati a tale finalità, nell'ambito delle risorse aventi carattere di certezza e stabilità;

RITENUTO di destinare a tale finalità, a valere sul Fondo risorse decentrate del Ministero, risorse nel limite di € **19.648.600,00** come di seguito ripartite:

Amministrazione giudiziaria	€ <b>18.000.000,00</b>
Amministrazione penitenziaria	€ <b>848.600,00</b>
Amministrazione minorile	€ <b>800.000,00</b>

RITENUTO altresì che, nell'ambito delle disponibilità del Fondo risorse decentrate relativo all'Amministrazione degli Archivi notarili, non ricomprese negli stanziamenti di bilancio del Ministero, un importo di € **200.000,00** può essere destinato alla medesima finalità;

VISTO il C.C.N.L. sottoscritto in data 12 febbraio 2018 e, per quanto applicabili, le norme del C.C.N.L. 14 settembre 2007 e del C.C.N.L. 12 giugno 2003;

RITENUTO che la formazione del personale debba sempre più essere improntata a costituire momento costante del percorso professionale dei dipendenti dell'Amministrazione, a prescindere dall'inserimento all'interno dei meccanismi di valutazione nell'ambito di procedure selettive;

PREMESSO che il numero delle progressioni programmate di cui agli articoli 6, 7, 8 e 9 è calcolato sulla base del personale, in servizio alla data del 1° gennaio 2022, in possesso di un'anzianità di servizio di almeno 5 anni nella fascia economica di appartenenza;

VISTO l'accordo su programmazione, rimodulazione profili professionali e azioni di riqualificazione e promozione professionale del personale dell'Amministrazione giudiziaria sottoscritto in data 26 aprile 2017 e, in particolare, l'art. 6 recante "Programmazione degli interventi dell'Amministrazione";

### Concordano e stipulano quanto segue

#### Art. 1 (Oggetto)

Il Ministero della giustizia si impegna a bandire una o più procedure selettive interne, concernente gli sviluppi economici all'interno delle Aree del personale dipendente, con decorrenza a far data dal 1° gennaio dell'anno di approvazione della graduatoria definitiva, per un numero di posti come da tabelle di cui agli articoli 6, 7, 8 e 9 e secondo i criteri previsti dal presente Accordo nonché nel rispetto di quanto previsto dall'art. 23, comma 2, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 in ordine alla attribuzione delle progressioni in modo selettivo ad una quota limitata e quindi non maggioritaria di dipendenti.

#### Art. 2 (Soggetti interessati e requisiti)

Nell'ambito dei posti banditi di cui agli articoli 6, 7, 8 e 9, salvo le cause generali di esclusione di seguito previste all'art. 3, possono partecipare alla procedura per l'attribuzione della fascia economica immediatamente superiore tutti i dipendenti in servizio alla data di scadenza della domanda prevista negli avvisi di selezione, con contratto di lavoro a tempo indeterminato, appartenenti ai ruoli del Ministero della giustizia, anche se in posizione di comando presso altra pubblica amministrazione, e che alla data del 1° gennaio 2022 abbiano maturato un'anzianità di almeno **2 anni** nella fascia economica di appartenenza.

#### Art. 3 (Cause generali di esclusione)

Non possono partecipare alle procedure per l'attribuzione degli sviluppi economici i dipendenti che abbiano avuto, nei due anni precedenti alla data di pubblicazione dell'Avviso di selezione, provvedimenti disciplinari, con esclusione di quelli previsti dall'art. 13, comma 2, del C.C.N.L. 12 giugno 2003, attualmente disciplinati dall'art. 61, comma 1, lettere a), b) e c) del C.C.N.L. del 12 febbraio 2018, ovvero i dipendenti interessati da misure cautelari di sospensione dal servizio, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado.



Sono fatte salve le ulteriori e specifiche cause di esclusione previste per l'Amministrazione giudiziaria al successivo articolo 6.

**Art. 4**  
*(Criteri per gli sviluppi economici)*

I passaggi da una fascia retributiva a quella immediatamente superiore avvengono al termine delle procedure selettive disciplinate nel presente Accordo, con la decorrenza di cui all'art. 1, per tutti i lavoratori selezionati in base ai criteri dell'esperienza e capacità professionale, ai sensi dall'articolo 18 del C.C.N.L. 14 settembre 2007 posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande, fermi restando i requisiti di partecipazione alla procedura cui all'articolo 2.

Ai fini della valutazione delle prestazioni si tiene conto degli esiti della valutazione effettuata in sede di attuazione dell'Accordo sull'utilizzazione del fondo risorse decentrate per gli anni 2019, 2020 e 2021.

Per il personale il servizio presso gli Uffici di diretta collaborazione all'opera del Ministro si tiene conto della valutazione effettuata ai fini della corresponsione dell'indennità di cui all'articolo 12, comma 9, del decreto del Presidente della Repubblica 25 luglio 2001, n. 315.

I punteggi sono determinati come da tabella A allegata.

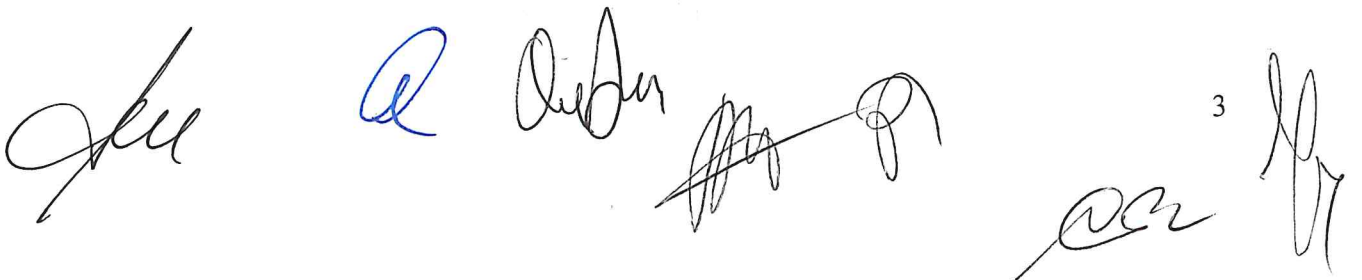
In relazione a quanto previsto dall'articolo 18 del C.C.N.L. 14 settembre 2007, comma 6, punto 3, si evidenzia che il criterio della formazione non sarà utilizzato, in linea con quanto previsto dalla medesima disposizione. L'Amministrazione, infatti, pur avendo innovato in tema di formazione del personale amministrativo, anche aumentando le proposte formative, in ragione degli elevati numeri del personale in servizio, non ha potuto ancora assicurare la copertura formativa a tutto il personale interessato alla procedura selettiva.

L'Amministrazione si impegna, in ogni caso, nella convinzione del valore fondamentale della formazione ai fini dell'accrescimento delle competenze professionali dei dipendenti, requisito indispensabile per accompagnare coerentemente ogni progressione di carriera, ad erogare opportuni e adeguati interventi formativi per tutto il personale a partire da quello che sarà risultato vincitore all'esito delle procedure selettive disciplinate dal presente Accordo.

**Art. 5**  
*(Criteri preferenziali)*

Nel caso in cui si determini una parità di punteggio nella graduatoria finale della procedura, l'attribuzione della relativa fascia economica sarà determinata in base ai seguenti criteri, secondo il seguente ordine di priorità:

1. servizio prestato temporaneamente all'estero ai sensi dell'articolo 32 del d.lgs. n.165/2001;
2. maggiore anzianità di servizio nella fascia retributiva di appartenenza;
3. maggiore anzianità di servizio nei ruoli del Ministero della giustizia;
4. maggiore età anagrafica.



3



**Art. 6**  
(Amministrazione giudiziaria)

I posti destinati per l'Amministrazione giudiziaria per la procedura selettiva di cui al presente accordo sono determinati in misura complessiva di **8.896 unità** per un onere pari ad € **17.998.808,00** e sono individuati come da tabelle che seguono:

Area	Fascia retributiva	Profilo professionale	Progressioni programmate
Terza	F7	Direttore amministrativo	34
	F6	Direttore amministrativo	25
	F5	Direttore amministrativo	522
	F4	Direttore amministrativo	15
	F7	Funzionario contabile	2
	F6	Funzionario contabile	1
	F5	Funzionario contabile	9
	F4	Funzionario contabile	22
	F3	Funzionario contabile	49
	F2	Funzionario contabile	3
	F7	Funzionario giudiziario	19
	F6	Funzionario giudiziario	22
	F5	Funzionario giudiziario	58
	F4	Funzionario giudiziario	5
	F3	Funzionario giudiziario	950
	F2	Funzionario giudiziario	186
	F4	Funzionario unep	1
	F3	Funzionario unep	550
	F2	Funzionario unep	2
	F5	Funzionario dell'organizzazione	4
	F5	Funzionario informatico	5
	F4	Funzionario informatico	14
	F3	Funzionario informatico	24
	F2	Funzionario informatico	5
	F5	Funzionario linguistico	1
	F3	Funzionario linguistico	7
	F5	Funzionario statistico	3
	F3	Funzionario statistico	15
	F2	Funzionario statistico	7
	F3	Funzionario bibliotecario	6



Area	Fascia retributiva	Profilo professionale	Progressioni programmate
	F5	Assistente giudiziario	3
	F4	Assistente giudiziario	2.352
	F3	Assistente giudiziario	173
	F6	Assistente informatico	11
	F5	Assistente informatico	128
	F4	Assistente informatico	1
	F6	Cancelliere	76
	F5	Cancelliere	328
	F4	Cancelliere	139
	F3	Cancelliere	29
	F6	Ufficiale giudiziario	4
	F5	Ufficiale giudiziario	216
	F4	Ufficiale giudiziario	5
	F5	Assistente linguistico	2
	F5	Contabile	65
	F4	Contabile	4
	F4	Assistente alla vigilanza dei locali e al serv. autom	2
	F3	Conducente di automezzi	553
	F2	Conducente di automezzi	4
	F4	Operatore giudiziario	3
	F3	Operatore giudiziario	1.075
	F2	Operatore giudiziario	148

Area	Fascia retributiva	Profilo professionale	Progressioni programmate
Prima	F3	Ausiliario	936
	F2	Ausiliario	73

Al fine di evitare duplicazione di benefici economici in capo agli stessi soggetti in relazione alla contestualità dei due processi, quali gli sviluppi economici all'interno delle aree e le progressioni di carriera di cui all'articolo 21-*quater* del D.L. 27 giugno 2015, n. 83, convertito con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 132, il personale della seconda area appartenente ai profili professionali di "Cancelliere", "Ufficiale giudiziario", utilmente collocato nelle graduatorie e vincitore dei posti messi a concorso per l'accesso alla Terza Area F1 alla data di pubblicazione del bando non sarà ammesso alla partecipazione dei bandi relativi agli sviluppi economici.

Coloro che risulteranno utilmente collocati nelle graduatorie di cui all'articolo 21-*quater* sopra citato e che beneficeranno dell'inquadramento nella Terza Area in pendenza di definizione delle procedure degli sviluppi economici saranno esclusi da dette procedure di sviluppo

economico o dalle relative graduatorie; di conseguenza i posti lasciati liberi dagli stessi saranno utilizzati per l'assegnazione agli idonei successivi utilmente collocati in graduatoria.

Nei profili di "Operatore giudiziario" e di "Assistente giudiziario" sono ricompresi i soppressi profili di "Centralinista" e di "Assistente Centralinista".

### Art. 7

(Amministrazioni penitenziaria)

I posti destinati per il Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria per la procedura selettiva di cui al presente accordo sono determinati in misura complessiva di **408**, per un onere pari ad € **847.862,48** e sono individuati come da tabelle che seguono:

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni Programmate
Terza	F5	Funzionario organizzazione e relazioni	2
	F4	Funzionario organizzazione e relazioni	3
	F3	Funzionario organizzazione e relazioni	7
	F2	Funzionario organizzazione e relazioni	10
	F6	Funzionario giuridico-pedagogico	5
	F5	Funzionario giuridico-pedagogico	10
	F4	Funzionario giuridico-pedagogico	15
	F3	Funzionario giuridico-pedagogico	23
	F2	Funzionario giuridico-pedagogico	37
	F6	Funzionario contabile	1
	F5	Funzionario contabile	5
	F4	Funzionario contabile	10
	F3	Funzionario contabile	14
	F2	Funzionario contabile	35
	F2	Psicologo	1
	F6	Funzionario informatico	1
	F5	Funzionario informatico	2
	F4	Funzionario informatico	1
	F3	Funzionario informatico	1
	F2	Funzionario informatico	1
	F6	Funzionario tecnico	1
	F5	Funzionario tecnico	1
	F4	Funzionario tecnico	1
F3	Funzionario tecnico	3	
F2	Funzionario tecnico	6	

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni Programmate
Seconda	F6	Assistente amministrativo	2
	F5	Assistente amministrativo	12
	F4	Assistente amministrativo	44
	F3	Assistente amministrativo	46
	F6	Contabile	2
	F5	Contabile	8
	F4	Contabile	8
	F3	Contabile	1
	F6	Assistente informatico	2
	F5	Assistente informatico	8
	F4	Assistente informatico	6
	F6	Assistente tecnico	3
	F5	Assistente tecnico	4
	F4	Assistente tecnico	7
	F3	Assistente tecnico	4
	F4	Operatore	5
	F3	Operatore	24
	F2	Operatore	20

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni Programmate
Prima	F3	Ausiliario	5
	F2	Ausiliario	1

Nelle progressioni programmate è ricompreso anche il personale appartenente al ruolo locale della provincia autonoma di Bolzano.

#### Art. 8

*(Amministrazione minorile e di comunità)*

I posti destinati per l'Amministrazione della Giustizia minorile e di comunità per la procedura selettiva di cui al presente accordo sono determinati in misura complessiva di **n. 331** (compreso il personale appartenente al ruolo locale della Provincia autonoma di Bolzano) per un onere pari ad euro **799.909,76** e sono individuati come da tabelle che seguono:

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni programmate
TERZA	F2	Funzionario della professionalità di servizio sociale	34
	F2	Funzionario della professionalità pedagogica	8
	F2	Funzionario contabile	3
	F2	Funzionario amministrativo/FOR	4
	F2	Funzionario tecnico	1
	F2	Funzionario linguistico	1
	F2	Psicologo	1
	F3	Funzionario della professionalità di servizio sociale	45
	F3	Funzionario della professionalità pedagogica	10
	F3	Funzionario contabile	3
	F3	Funzionario amministrativo/FOR	3
	F3	Funzionario informatico	1
	F3	Psicologo	1
	F4	Funzionario della professionalità di servizio sociale	42
	F4	Funzionario della professionalità pedagogica	5
	F4	Funzionario contabile	2
	F4	Funzionario amministrativo/FOR	1
	F5	Funzionario della professionalità di servizio sociale	25
	F5	Funzionario della professionalità pedagogica	5
	F5	Direttore	2
	F5	Funzionario contabile	2
	F5	Funzionario amministrativo/FOR	1
	F5	Funzionario informatico	1
	F5	Funzionario tecnico	1
	F6	Direttore	3
	F6	Funzionario della professionalità di servizio sociale	3
	F6	Funzionario della professionalità pedagogica	2
	F6	Funzionario contabile	1
	F6	Funzionario amministrativo/FOR	1
	F6	Funzionario linguistico	1
	F7	Direttore	1







F7	Funzionario contabile	1
F7	Funzionario amministrativo/FOR	1
F7	Funzionario statistico	1
F7	Funzionario tecnico	1

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni programmate
SECONDA	F2	Operatore	10
	F2	Conducente di automezzi	1
	F3	Assistente amministrativo	17
	F3	Operatore	13
	F3	Assistente di Area Pedagogica	3
	F3	Contabile	2
	F3	Conducente di automezzi	1
	F4	Assistente amministrativo	22
	F4	Operatore	4
	F4	Contabile	6
	F4	Assistente di Area Pedagogica	5
	F4	Assistente tecnico	1
	F4	Conducente di automezzi	1
	F4	Assistente informatico	1
	F5	Assistente amministrativo	5
	F5	Contabile	5
	F5	Assistente di Area Pedagogica	2
	F5	Assistente informatico	1
	F5	Assistente tecnico	1
	F6	Assistente amministrativo	2
	F6	Contabile	2
	F6	Assistente informatico	1
	F6	Assistente tecnico	1

9

Area	Fascia retributiva di destinazione	Profilo Professionale	Progressioni programmate
PRIMA	F2	Ausiliario	1
	F3	Ausiliario	4

Al fine di evitare duplicazioni di benefici economici in capo agli stessi soggetti, in considerazione della contemporaneità dei due processi, quali gli sviluppi economici all'interno delle aree e le progressioni verticali di cui al decreto Legislativo 25 maggio 2017, n. 75, il personale della prima e seconda area, utilmente collocato nelle graduatorie e vincitore dei posti messi a concorso per l'accesso all'area superiore:

- non sarà ammesso alla partecipazione delle procedure oggetto del presente accordo nel caso risulti vincitore delle progressioni verticali alla data di pubblicazione dei bandi relativi agli sviluppi economici;
- sarà escluso dalle procedure o dalle relative graduatorie oggetto del presente accordo nel caso risulti vincitore delle progressioni verticali nelle more di definizione delle procedure degli sviluppi economici.

#### Art. 9

*(Amministrazione degli Archivi notarili)*

I posti destinati per l'Amministrazione degli Archivi notarili alla procedura selettiva di cui al presente accordo sono determinati in misura complessiva di **105**, per un onere pari ad € **199.752,23** e sono individuati come da tabella che segue:

AREA	Fascia retributiva di destinazione	Profilo professionale	Progressioni programmate
TERZA	F7	Conservatore	1
	F6	Conservatore	8
	F5	Conservatore	12
	F4	Conservatore	8
	F3	Funzionario contabile	1
	F2	Funzionario contabile	1
SECONDA	F6	Assistente amministrativo	3
	F5	Assistente amministrativo	17
	F4	Assistente amministrativo	22
	F3	Assistente amministrativo	9
	F3	Operatore	1

	F2	Operatore	1
PRIMA	F3	Ausiliario	13
	F2	Ausiliario	8

**Art. 10**  
*(oneri finanziari)*

L'onere delle procedure pari a complessivi € 19.846.332,47 di cui € 19.646.580,24 per le procedure di cui agli articoli 6, 7 e 8 ed € 199.752,23 per le procedure di cui all'art. 9, grava sulle risorse FRD dell'anno di approvazione delle corrispondenti graduatorie definitive e seguenti, nell'ambito della quota avente carattere di certezza e stabilità.

**PER LA PARTE PUBBLICA**



**PER LA PARTE SINDACALE**

CONFESAL UNSA

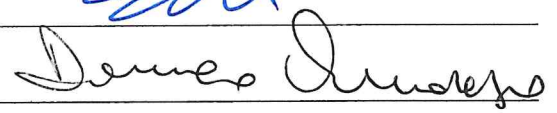


FP CGIL

CISL FP

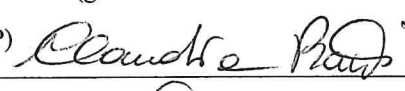


UIL PA

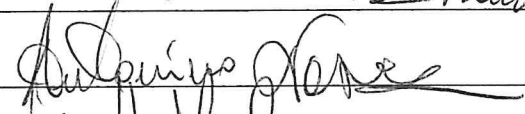


CONFINTESA FP (già

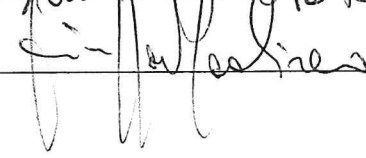

Federaz. Naz. Intesa FP)



FLP



USB



## Tabella A

### Criteri selettivi per le progressioni economiche all'interno di ciascuna area

<b>Esperienza professionale maturata</b>	Anzianità di servizio nella fascia retributiva del profilo di appartenenza*	<b>0,5 punti</b> per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi <i>(fino al quinto anno di servizio)</i>  <b>2 punti</b> per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi <i>(dopo il quinto anno di servizio)</i>
	Anzianità di servizio nel Comparto Ministeri – Profili professionali del Ministero della Giustizia**	<b>0,5 punti</b> per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi
	Anzianità di servizio in altra Pubblica Amministrazione o altro Comparto	<b>0,2 punti</b> per ciascun anno di servizio prestato o frazione pari o superiore a sei mesi
	Attività di direzione, anche in qualità di reggente, di Ufficio nell'Amm.ne A.N. di livello dirigenziale nell'ultimo biennio	<b>4 punti</b> per ogni anno o frazione pari o superiore a sei mesi
	Attività di direzione, anche in qualità di reggente, di Ufficio non dirigenziale (Archivi notarili distrettuali) o funzioni vicarie presso Ufficio di livello dirigenziale nell'ultimo biennio	<b>3 punti</b> per ogni anno o frazione pari o superiore a sei mesi
	Incarico di reggenza di Ufficio non dirigenziale (Archivi notarili distrettuali) aggiuntivo rispetto alle ipotesi che precedono, svolto nell'ultimo biennio	<b>2 punti</b> per ogni anno o frazione pari o superiore a sei mesi
	Attività di direzione, in qualità di reggente, di Archivi notarili sussidiari	<b>1,5 punti</b> per ogni anno o frazione pari o superiore a sei mesi
	Applicazioni esterne per esigenze di servizio presso Archivi notarili o nell'Ufficio centrale nell'ultimo biennio (non cumulabili con le reggenze laddove ineriscano le stesse) ***	<b>0,05 punti</b> per ogni giorno di applicazione svolta nell'ultimo biennio <i>(tetto massimo 2 punti)</i>
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO</b>	<b>30</b>

<b>Titoli di studio posseduti</b>	Licenza di scuola primaria	<b>10</b> punti
	Diploma di scuola secondaria di primo grado	<b>15</b> punti
	Diploma di istruzione professionale (triennale)	<b>17</b> punti
	Diploma di scuola secondaria di secondo grado o di istruzione professionale (quadriennale / quinquennale)	<b>21</b> punti
	Diploma di laurea triennale	<b>24</b> punti
	Diploma di laurea specialistica o vecchio ordinamento	<b>27</b> punti
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO</b>	<b>27</b>

<b>Ulteriori titoli di studio posseduti</b>	Diploma di laurea triennale	<b>0,50</b> punti
	Diploma di laurea specialistica o vecchio ordinamento	<b>1</b> punto
	Dottorato di ricerca, abilitazioni o iscrizioni ad albi di professioni controllate o vigilate dal Ministero	<b>1,50</b> punti
	Master universitari di primo livello	<b>0,50</b> punto
	Master universitari di secondo livello	<b>1</b> punto
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO</b>	<b>3</b>

\* DAP/DGMC - Si attribuisce il punteggio di 2 anche a coloro che abbiano effettuato, a parità di fascia retributiva, flessibilità tra i profili dall'interno dell'area ai sensi dell'art. 20 del C.C.N.I 19 luglio 2010.

\*\* DAP/DGMC - Anche a tempo determinato, nonché il personale di polizia penitenziaria transitato, che ha svolto mansioni amministrative, amministrative, contabili, informatiche e tecniche in sedi extramoenia e nelle strutture penitenziarie.

\*\*\* UCAN - non sono valutabili applicazioni disposte per esigenze personali del dipendente (ad es. avvicinamento al luogo di residenza durante l'emergenza sanitaria) o applicazioni nell'ambito di uffici della stessa città

<b>Valutazione delle prestazioni*</b>	<b>ANNO 2019 (per tipologia di valutazione)</b>	
	Livello di performance (punteggio da 81 a 100)	10,00 punti
	Livello di performance (punteggio da 41 a 80)	9,75 punti
	Livello di performance (punteggio da 20 a 40)	9,50 punti
	<b>ANNO 2020 (per tipologia di valutazione)</b>	
	Livello di performance (punteggio da 81 a 100)	10,00 punti
	Livello di performance (punteggio da 41 a 80)	9,75 punti
	Livello di performance (punteggio da 20 a 40)	9,50 punti
	<b>ANNO 2021 (per tipologia di valutazione)</b>	
	Livello di performance (punteggio da 81 a 100)	10,00 punti
	Livello di performance (punteggio da 41 a 80)	9,75 punti
	Livello di performance (punteggio da 20 a 40)	9,50 punti
	<b>MASSIMO PUNTEGGIO</b>	<b>30 punti</b>

\* Per il dipendente non valutato sarà attribuita la valutazione del livello di performance da 20 a 40.

<b>TOTALE COMPLESSIVO MASSIMO PUNTEGGIO</b>	<b>90 punti</b>
---------------------------------------------	-----------------



Da: uilpagiustizia@pec.it  
Inviato: martedì 12 luglio 2022 05:38  
A: gabinetto.ministro@giustiziacert.it; sottosegretario.macina@giustizia.it  
Oggetto: IPOTESI DI ACCORDO CONCERNETE GLI SVILUPPI ECONOMICI ALL'INTERNO  
DELLE AREE 2022 NOTA A VERBALE DELLA UILPA  
Allegati: 11.07.2022 IPOTESI DI ACCORDO CONCERNETE GLI SVILUPPI ECONOMICI.pdf

Il Coordinatore Generale  
Domenico Amoroso



*Unione Italiana Lavoratori Pubblica Amministrazione*

**Coordinamento MINISTERO GIUSTIZIA**

Via Arenula, 69/70 - 00186 Roma - tel. 0668852036 - tel/fax 066869555  
www.giustizia.uilpa.it - giustizia@uilpa.it

**IPOTESI DI ACCORDO CONCERNETE GLI SVILUPPI ECONOMICI**

**ALL'INTERNO DELLE AREE 2022**

**NOTA A VERBALE DELLA UILPA**

La UILPA sottoscrive la presente ipotesi di accordo per mero senso di responsabilità verso i lavoratori, in particolare della organizzazione giudiziaria, che attendono da anni la progressione economica.

Ed invero il contenuto della ipotesi di accordo è fortemente carente in quanto:

- a) non contiene la data di decorrenza delle progressioni economiche;
- b) non contiene la indicazione della data di scorrimento della graduatoria ex art. 21 quater L.132/2015 degli ufficiali giudiziari;
- c) contiene una iniqua ripartizione dei passaggi tra le figure professionali penalizzandone in particolare alcune tra cui, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, i direttori, i funzionari giudiziari ed i funzionari UNEP, i cancellieri, gli assistenti e gli operatori giudiziari, i conducenti di automezzi e gli ausiliari.
- d) prevede zero progressioni per alcune figure professionali e fasce economiche.

Ancora una volta la UILPA stigmatizza il comportamento della delegazione di parte pubblica, in particolare dei vertici dell'organizzazione giudiziaria, in quanto lesivo dei diritti dei lavoratori. Nello specifico è risultato incomprensibile il netto quanto immotivato rifiuto opposto ad ogni proposta migliorativa della ipotesi di accordo, a differenza di quanto operato in particolare dai responsabili dell'amministrazione per la Giustizia Minorile e di Comunità e degli Archivi Notarili, nonché il grave ed ingiustificato ritardo con cui è stato riconvocato il tavolo negoziale per la definizione dell'intesa, dopo l'ultima riunione dell'11 aprile scorso, ritardo che rischia di compromettere la tempestività dell'avvio delle procedure.

Roma, 11 luglio 2022

*Il Coordinatore Generale*  
*Domenico Amoroso*



Da: CISL FP GIUSTIZIA PEC <coordinamentogiustizia.cisl@pec.it>  
Inviato: lunedì 11 luglio 2022 21:47  
A: Gabinetto Ministro; Anna Macina  
Oggetto: ipotesi di accordo progressioni economiche 2022 - nota a verbale della CISL  
FP  
Allegati: IPOTESI DI ACCORDO CONCERNETE GLI SVILUPPI ECONOMICI - nota a verbale della CISL FP.pdf

Si trasmette quanto in allegato, con preghiera di allegazione alla ipotesi di accordo, oggi sottoscritta, costituendone parte integrante.

Distinti saluti

CISL FP GIUSTIZIA

PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it

PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it

Tel. 0668852071 - 0668803149

**IPOTESI DI ACCORDO CONCERNETE GLI SVILUPPI ECONOMICI  
ALL'INTERNO DELLE AREE 2022**

**NOTA A VERBALE DELLA CISL FP**

La CISL FP sottoscrive la presente ipotesi di accordo per mero senso di responsabilità verso i lavoratori, in particolare della organizzazione giudiziaria, che attendono da anni la progressione economica.

Ed invero il contenuto della ipotesi di accordo è fortemente carente in quanto:

- a) non contiene la data di decorrenza delle progressioni economiche;
- b) non contiene la indicazione della data di scorrimento della graduatoria ex art. 21 quater L.132/2015 degli ufficiali giudiziari;
- c) contiene una iniqua ripartizione dei passaggi tra le figure professionali penalizzandone in particolare alcune tra cui, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, i direttori, i funzionari giudiziari ed i funzionari UNEP, i cancellieri, gli assistenti e gli operatori giudiziari, i conducenti di automezzi e gli ausiliari.
- d) prevede zero progressioni per alcune figure professionali e fasce economiche.

Ancora una volta la CISL stigmatizza il comportamento della delegazione di parte pubblica, in particolare dei vertici dell'organizzazione giudiziaria, in quanto lesivo dei diritti dei lavoratori. Nello specifico è risultato incomprensibile il netto quanto immotivato rifiuto opposto ad ogni proposta migliorativa della ipotesi di accordo, a differenza di quanto operato in particolare dai responsabili dell'amministrazione per la Giustizia Minorile e di Comunità e degli Archivi Notarili, nonché il grave ed ingiustificato ritardo con cui è stato riconvocato il tavolo negoziale per la definizione dell'intesa, dopo l'ultima riunione dell'11 aprile scorso, ritardo che rischia di compromettere la tempestività dell'avvio delle procedure.

Roma, 11 luglio 2022

Il Coordinatore Responsabile  
Eugenio Marra

