



Sen. Francesco Paolo Sisto
Viceministro della Giustizia

Dott. Luigi Birritteri
Capo Dipartimento per gli Affari di Giustizia

p.c. **Dott. Renato Romano**
Direttore Generale degli Archivi Notarili

Le scriventi Organizzazioni Sindacali, il 3 novembre ed il 4 dicembre scorsi, hanno inoltrato al Direttore Generale degli Archivi Notarili due distinte richieste di incontro al fine di discutere dei passaggi tra le aree c.d. in deroga, previsti dall'art. 18 CCNL 2019/2021, la cui realizzazione, per espressa previsione normativa, dovrà concludersi entro la fine del corrente anno.

Entrambe le richieste sono rimaste ignorate ed il predetto Direttore Generale ne riscontra oggi le istanze con un'articolata nota del 15 marzo u.s., di cui si allega copia, solo dopo che le scriventi sigle sindacali, lo scorso 9 marzo, si sono viste costrette a chiedere l'intervento in materia di codesti superiori uffici.

Nella menzionata nota, il Direttore Generale, dopo aver rilevato che le istanze di apertura della discussione sui passaggi in deroga sono pervenute da CGIL CISL e UIL, ma non dalle altre sigle sindacali, addebita al sindacato confederale la non piena conoscenza delle peculiarità dell'amministrazione degli Archivi Notarili e sembra lamentarne i toni perentori utilizzati. Nello specifico, poi, il medesimo Direttore Generale segnala: (i) che gli Archivi Notarili, a differenza delle altre articolazioni del Ministero, non hanno beneficiato di una legislazione speciale atta a superare le cause ostative ai passaggi tra le aree; (ii) che, a seguito del drastico taglio alle dotazioni organiche operato dal DPCM 84/2015 (l'organico è passato da 740 unità a 520 unità), tutte le richieste di incremento dell'organico non hanno avuto esito positivo; (iii) che è stata operata, attraverso la predisposizione dei Piani Triennali dei fabbisogni, puntualmente trasmessi alle oo ss, una rimodulazione degli organici che ha visto l'incremento della dotazione organica dei funzionari contabili (f1) e degli operatori (f1), ossia delle sole figure professionali nelle quali è possibile l'accesso dall'area inferiore secondo il previgente ordinamento; (iv) che il confronto sui passaggi in deroga può utilmente avvenire solo dopo la definizione della famiglie professionali; (v) che l'amministrazione degli Archivi Notarili ha sempre tenuto proficue relazioni sindacali come



dimostrano gli esiti dei tavoli tecnici sulla definizione delle famiglie professionali (la parte pubblica, a dire del DG, avrebbe recepito pressoché tutte le indicazioni delle oo ss); (vi) che, nel contesto dei tavoli tecnici sulle famiglie professionali, sono state comunicate le informazioni sugli organici e sulle somme da destinare ai passaggi tra le aree cd in deroga; (vii) che, in attesa della ripresa, nell'alveo della contrattazione ministeriale, del negoziato sulle famiglie professionali, l'amministrazione ha provveduto ad individuare i posti da destinare alle prossime progressioni fra le aree, indicandoli nel Piano Triennale dei fabbisogni 2024/2026 poi confluito nel PIAO (4 posti di funzionario contabile e 9 posti di assistente amministrativo); (viii) che è inapplicabile alla figura del conservatore l'art. 18 cit, nella parte concernente i c.d. passaggi in deroga, in quanto per l'accesso a tale figura è indispensabile *ope legis* il possesso della laurea in giurisprudenza.

Le singolari affermazioni del Direttore Generale meritano puntuale replica.

Con riferimento all'affermazione secondo cui solo il sindacato confederale ha chiesto di discutere dei passaggi c.d. in deroga, giova rappresentare che la circostanza è del tutto priva di rilievo atteso che: a) sulla materia *de qua* è sufficiente anche la richiesta di una sola sigla sindacale maggiormente rappresentativa per far sorgere in capo alla controparte l'obbligo di riscontro; b) le altre sigle sindacali vantano negli Archivi Notarili rappresentatività prossime allo zero virgola. In merito ai toni, percepiti dal DG come perentori, giova precisare che gli stessi, lungi dall'essere tali, sono semplicemente adeguati all'inerzia o comunque alla sovrana lentezza con la quale l'amministrazione fornisce i dovuti riscontri. Sorprende, ancora, l'affermazione che il sindacato confederale non avrebbe piena conoscenza delle specificità degli Archivi Notarili, alla luce, non solo della considerevole mole di documenti redatti e trasmessi ai vertici ministeriali da queste sigle sindacali sulla (penosa) realtà degli Archivi Notarili, ma anche del fatto che **i suoi quadri sindacali, anche nazionali, provengono, a differenza dell'attuale Direttore Generale, proprio dall'amministrazione degli Archivi Notarili, presso la quale hanno sempre lavorato ricoprendo incarichi anche di responsabilità.**

Ciò detto, lascia stupefatti l'affermazione secondo cui gli Archivi Notarili, a differenza delle altre articolazioni del Ministero, non hanno beneficiato di una legislazione speciale atta a superare le cause ostative ai passaggi tra le aree. **Nel Ministero i passaggi tra le aree in virtù di una specifica norma di legge sono avvenuti solo nell'organizzazione giudiziaria.** Il riferimento è all'art. 21 quater L. 132/2015 che ha riguardato solo alcune figure professionali, tra cui cancellieri ed ufficiali giudiziari. **Nelle altre articolazioni del Ministero i passaggi tra le aree sono avvenuti, mentre gli archivi notarili rimanevano fermi al palo, in virtù della legislazione ordinaria e precisamente:** nelle amministrazioni penitenziaria e per la giustizia minorile i passaggi dalla prima alla seconda area e dalla seconda alla terza area sono stati effettuati, una prima volta, subito dopo la firma del primo CCNI, il 5.4.2000, ed una seconda volta, in applicazione della c.d. legge Madia (art. 22 comma 15 D.L.vo 75/2017); nell'amministrazione giudiziaria è in dirittura di arrivo la procedura per il transito di 600 ausiliari in area seconda sulla base dell'accordo sottoscritto, nell'ambito del secondo CCNI, il 29.7.2010 e richiamato dall'accordo sottoscritto il 26.4.2017.

Interessante è poi il richiamo del Direttore Generale al taglio degli organici, operato nel 2015, alle richieste di incremento dell'organico rimaste inevase ed alla successiva rimodulazione al rialzo della dotazione organica dei funzionari contabili e degli operatori. Peccato che il Direttore Generale ometta di riferire e soprattutto di chiarire perché, **a seguito del taglio degli organici e della successiva cennata rimodulazione, le piante organiche degli Archivi Notarili non siano state riformulate, essendo quelle vigenti ancora quelle determinate con DM 20 novembre 2008.** Corrisponde



viceversa al vero l'affermazione secondo cui il confronto sui passaggi in deroga può utilmente avvenire solo dopo la definizione delle famiglie professionali. Non si comprende, però, il motivo per il quale presso le altre amministrazioni della Giustizia si discute anche di passaggi in deroga oltre che di famiglie professionali mentre presso gli Archivi Notarili la delegazione di parte pubblica, forniti (a seguito di esplicita richiesta da parte delle oo.ss.) i dati su organici e fondi, si sia trincerata dietro un inspiegabile silenzio, **anche sulla avvenuta individuazione dei posti da destinare ai passaggi in deroga, che è intervenuta, inaudita altera parte (ossia senza alcun specifico confronto con le parti sociali), nel contesto della elaborazione del PIAO 2024/2026 e che è stata riferita solo nella nota del 15 marzo scorso. Su tale ultimo punto non sono chiari, in particolare, i criteri utilizzati per l'individuazione dei posti e perché il numero degli stessi è così esiguo stante la grave scopertura di organico (solo 9 posti in area seconda e solo 4 in area terza). Inoltre, risulta incomprensibile la individuazione dei posti per l'accesso in area seconda nella figura dell'assistente amministrativo essendo detto accesso dall'area prima consentito solo verso la figura dell'operatore.**

Non corrisponde al vero l'affermazione secondo cui i tavoli tecnici presso gli Archivi Notarili sulla definizione delle famiglie professionali hanno avuto esito positivo in quanto è stata accolta la quasi totalità delle osservazioni di parte sindacale. **La verità è che presso tale amministrazione, come presso le altre articolazioni della Giustizia, nessun accordo è stato raggiunto ed è stato deciso dai capi delegazione di parte pubblica di riportare la trattativa sul tavolo politico per uscire dalla situazione di stallo.** In merito alla inapplicabilità alla figura del conservatore dell'art.18, per quel che concerne i c.d. passaggi in deroga in quanto per l'accesso a tale figura è indispensabile *ope legis* il possesso della laurea in giurisprudenza, le scriventi Organizzazioni Sindacali semplicemente osservano che nulla impedisce all'amministrazione, una volta definite le famiglie professionali, di prevedere che, nel contesto dei passaggi cd in deroga, sia previsto l'accesso anche alla figura professionale del conservatore ma ai soli lavoratori della ex area seconda in possesso del titolo di studio della laurea in giurisprudenza.

In conclusione, le scriventi Organizzazioni Sindacali hanno interesse a tenere proficue relazioni sindacali con tutte le amministrazioni della Giustizia in quanto solo la qualità delle stesse può consentire al sindacato, in un contesto oggettivamente difficile, di svolgere il proprio ruolo istituzionale di tutela del lavoratore. Così è anche per l'amministrazione degli Archivi Notarili. Per tale motivo CGIL CISL e UIL, che hanno sempre intrattenuto con i vari Direttori Generali succedutisi nel tempo eccellenti rapporti, chiedono ancora una volta l'intervento di codesti superiori uffici affinché: si riapra al più presto, anche presso gli Archivi Notarili, il tavolo negoziale sulla definizione delle famiglie professionali e sui passaggi cd in deroga; sia evasa la richiesta di riapertura del tavolo negoziale sui criteri di mobilità presso gli Archivi Notarili, avanzata il 16 dicembre 2022 da una delle scriventi sigle sindacali, ed inopinatamente ignorata dal Direttore Generale (la cennata riapertura, invero, è esplicitamente sancita dal vigente accordo di mobilità su richiesta di parte sindacale); a cura del Direttore Generale siano forniti formali chiarimenti ai lavoratori ed alle parti sociali in merito ai **motivi per cui, mentre le procedure per l'attribuzione della progressione economiche sono state concluse a tempo da record, il Fondo Risorse Decentrato è pagato con estremo ritardo anche rispetto alle altre articolazioni del Ministero che certo non brillano in celerità. Giova rammentare su tale ultimo punto che il Fondo Risorse Decentrate dell'anno 2019 è stato pagato solo nel settembre 2023 e che neanche un centesimo del Fondi 2020, 2021 e 2022 è stato ancora corrisposto ai lavoratori. Nelle altre amministrazioni della Giustizia, viceversa, da mesi sono stati pagati il Fondo 2020 ed il Fondo 2021 e si stanno aprendo le trattative per il**



Fondo 2022. Tale gravissimo ritardo è vieppiù inspiegabile se si considera che oggi giacciono nelle casse degli Archivi Notarili, inutilizzati, i Fondi relativi agli anni 2020, 2021, 2022 e 2023 e che detta amministrazione, anche grazie all'autonomia finanziaria di cui gode, ha piena disponibilità delle somme del Fondo Risorse Decentrate entro ciascun anno di riferimento.

CGIL CISL e UIL confidano in un positivo riscontro e porgono distinti saluti.

Roma, 21 marzo 2024

FP CGIL
Russo

CISL FP
Marra

UIL PA
Amoroso

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "coordinamentogiustizia.cisl@pec.it" <coordinamentogiustizia.cisl@pec.it>
Data giovedì 21 marzo 2024 - 11:25

nota unitaria CGIL CISL UIL di risposta a DG archivi notarili

Ricevuta di accettazione

Il giorno 21/03/2024 alle ore 11:25:50 (+0100) il messaggio
"nota unitaria CGIL CISL UIL di risposta a DG archivi notarili " proveniente da "coordinamentogiustizia.cisl@pec.it"
ed indirizzato a:
renato.romano@giustizia.it ("posta ordinaria") sottosegretario.sisto@giustizia.it ("posta ordinaria")
prot.dag@giustiziacert.it ("posta certificata") prot.ucan@giustiziacert.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.
Identificativo messaggio: opec21023.20240321112550.47667.650.1.51@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 KB)
smime.p7s (8 KB)



Ministero della Giustizia
Ufficio Centrale degli Archivi Notarili
Il Direttore Generale

Roma, 15 marzo 2024

Alle Organizzazioni Sindacali

FP CGIL
coordinamento.giustizia@fpcgil.it
posta@fpcgil.it

CISL FP
fp@cisl.it
fps.giudiziario@cisl.it

UIL PA
uilpa@uilpa.it
giustizia@uilpa.it

OGGETTO: Richiesta di convocazione di un incontro in tema di passaggi tra le aree in deroga ex art.18 CCNL 2019 – 2021. Riscontro.

Con nota del 3 novembre 2023, reiterata il 4 dicembre 2023, codeste Organizzazioni sindacali hanno chiesto la convocazione di un incontro in tema di passaggi tra le aree in deroga ex art.18 del CCNL 2019-2021 evidenziando che, a differenza delle altre articolazioni ministeriali, “sin dalla privatizzazione del pubblico impiego nessun lavoratore degli Archivi Notarili è transitato nell’area superiore”.

Deve rilevarsi, per completezza argomentativa, che non sono finora pervenute analoghe richieste da parte delle restanti Organizzazioni sindacali.

Ancor prima di affrontare la specifica richiesta formulata, appare utile muovere alcune preliminari considerazioni in ordine ai rilievi mossi sull’operato di questa Amministrazione che, pur nella perentorietà dei toni, evidenziano una non piena conoscenza delle peculiarità che connotano la stessa.

Occorre, in primo luogo, rilevare che, a differenza delle altre articolazioni ministeriali, questa Amministrazione non è stata interessata da provvedimenti normativi *ad hoc*, pure richiamati da codeste Organizzazioni sindacali, che consentissero di superare le cause ostative ad ipotesi di passaggi tra le aree, di cui a breve si dirà, né è rientrata nelle specifiche disposizioni normative adottate in attuazione del PNRR.

Neppure hanno avuto seguito le ripetute richieste, con annesse relazioni e proposte di modifica, delle attuali dotazioni organiche che, a seguito di considerevoli tagli lineari, hanno prodotto un severo ridimensionamento della propria dotazione organica.

Di fatto, per effetto del DPCM 15 giugno 2015, n.84, l'Amministrazione degli Archivi notarili ha visto ridotta la propria dotazione organica da 780 a 520 unità ripartite, per il personale amministrativo, in 141 unità dell'allora terza area, n.251 dell'allora seconda area e n.110 dell'allora prima area.

Orbene, alla data del 31 dicembre 2018, nell'ambito della terza area erano previsti n.15 funzionari contabili (area terza -F1), con una scopertura di 3 unità, e n. 10 operatori (area seconda F-1), con una scopertura di n.3 unità.

Si è fatto riferimento ai predetti profili professionali poiché, come è noto a codeste Organizzazioni sindacali, per effetto del Contratto collettivo nazionale integrativo del personale non dirigenziale del Ministero della Giustizia, erano gli unici ai quali era possibile fare riferimento per le progressioni verticali le quali, si rammenta, a norma dei vigenti CCNL, possono avvenire soltanto da un'area all'altra "immediatamente" superiore.

Infatti, il profilo di Conservatore risulta inquadrato nell'area terza - posizione economica F3, mentre l'assistente amministrativo nell'area seconda - posizione economica F2.

Per superare tali criticità questa Amministrazione, nell'ambito dei Piani triennali dei fabbisogni di personale, puntualmente trasmessi a codeste Organizzazioni sindacali, ha prospettato al Dipartimento della Funzione Pubblica e alla Ragioneria Generale dello Stato la richiesta di rimodulazione della consistenza quantitativa del proprio personale portando a n.21 i funzionari di area terza - F1 e a n.20 gli operatori di area seconda - F1 (cfr. nota UCAN prot.30188.U del 18 ottobre 2022).

All'esito delle successive interlocuzioni, con nota prot.n.12457 del 15 maggio 2023 La Ragioneria Generale dello Stato ha dato il proprio assenso alla predetta rimodulazione nella definitiva formulazione del PTFP 2022-2024, approvato successivamente dal Dipartimento della Funzione Pubblica.

Tale iniziativa ha consentito, come si illustrerà di seguito, di poter riservare alle progressioni fra le aree in deroga, un più accettabile numero di posti.

Entrando nel merito della richiesta di incontro formulata, questa Amministrazione non può che ribadire quanto già detto nel corso dei vari incontri tenutisi con le OO.SS. per la definizione delle famiglie professionali in attuazione del nuovo sistema di classificazione del personale, ove è stata rappresentata la prioritaria e propedeutica necessità di definire queste ultime per poter avviare il confronto sul tema.

Giova, in proposito, richiamare l'art.18, comma 6, del CCNL 2019-2021 ove è previsto che le procedure per le progressioni economiche in deroga abbiano luogo "in fase di prima applicazione del nuovo ordinamento professionale" il che è del tutto coerente con l'impianto ove si consideri che in fase applicativa occorrerà tener conto dell'esperienza e professionalità maturate ed effettivamente utilizzate dall'amministrazione. E' di tutta evidenza che tale valutazione non può prescindere dalla definizione delle famiglie professionali ove troveranno contenuto le competenze necessarie per lo svolgimento dei relativi compiti istituzionali.

Non può non rilevarsi come, nelle more, questa Amministrazione, nel proficuo sistema di relazioni sindacali da sempre coltivato, ha trasmesso a tutte le OO.SS. con nota UCAN 21333.U del 24 luglio 2023 i prospetti relativi agli organici e la quantificazione delle risorse economiche determinate ai sensi dell'art.1, comma 612, della legge 234/2021, adempimento propedeutico alla successiva attuazione delle procedure di progressione economica verticale del personale.

A testimonianza dell'impegno profuso da questa Amministrazione per la definizione delle famiglie professionali nell'ambito del nuovo contratto integrativo di amministrazione si richiamano i proficui incontri tenutisi in data 26 luglio, 7 settembre e 10 ottobre 2023 con codeste Organizzazioni sindacali, all'esito dei quali, nel recepire pressoché tutte le indicazioni formulate, con nota UCAN prot.27548 del 5 ottobre 2023, è stato trasmesso il nuovo testo con l'indicazione in grassetto di tutte le modifiche e/o integrazioni apportate.

In attesa del confronto sul tema da ricondurre, dopo i lavori a tavoli separati, nell'alveo della contrattazione ministeriale, questa Amministrazione ha provveduto ad individuare, sulla base dei criteri indicati dal MEF - Ragioneria Generale dello Stato, i posti che è risultato possibile destinare alle prossime

progressione economiche fra le aree, indicandoli nel PTFP 2024-2026, trasmesso al Capo di gabinetto del Ministro, nella definitiva formulazione, con nota prot.2444.U del 22 gennaio 2024.

Con tale Piano sono stati destinati, per l'anno 2024, n. 4 posti di funzionario contabile e n.9 posti di assistente amministrativo alle procedure di progressione economica verticale fra le aree, tenuto conto della necessità, ribadita dal MEF, di non creare situazioni di sovrannumerarietà nel triennio di riferimento.

Il Piano, che è stato conglobato nel PIAO del Ministero della Giustizia, è stato approvato con D.M. 31 gennaio 2024 ed è stato trasmesso dagli organi ministeriali alla Corte dei Conti per la registrazione.

Si rende opportuna un'ultima considerazione in ordine alla figura del conservatore per la quale non ricorrono le condizioni per il passaggio di personale dell'area assistenti mediante le procedure verticali in questione.

In ragione delle peculiari funzioni svolte dal conservatore, con particolare riguardo al controllo dell'attività notarile e ai procedimenti disciplinari nei confronti dei notai, per l'accesso a tale profilo professionale è richiesta la sola laurea in giurisprudenza, senza equipollenze. A norma dell'art.13 della legge 17 maggio 1952, n.629, dell'art.1 del D.P.R.12 novembre 1958, n.1280 e del Contratto collettivo nazionale integrativo del Ministero della Giustizia sottoscritto il 29 luglio 2010 (Allegato G – profilo del Conservatore) per lo svolgimento di tale funzione non può prescindere, pertanto, dal predetto titolo di studio.

Ne consegue l'inapplicabilità alla figura del conservatore della previsione di cui al richiamato art.18 che consente di effettuare i passaggi fra le aree ai dipendenti in possesso dei requisiti di cui alla tabella 3 di corrispondenza in esso richiamata.

Quest'ultima prevede, in alternativa alla laurea con 5 anni di esperienza maturata nell'area degli assistenti, o area equivalente, il diploma di scuola secondaria di secondo grado ed almeno 10 anni di esperienza maturata nell'area degli assistenti o area equivalente.

Tale previsione, chiaramente, non può derogare alla richiamata fonte legislativa.

Un cordiale saluto

IL DIRETTORE GENERALE
Renato Romano

